Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
w Cieszynie
43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29
NIP 548-21-37-472, Reg. 072253400

Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 13/2020

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERENTA

**dla zamówień powyżej 15.000 zł netto,
a nie przekraczających równoważności 130.000 zł netto
Nr sprawy: 26/2021**

INFORMACJE DOTYCZĄCE RODZAJU ZAMÓWIENIA

1. Nazwa przedmiotu zamówienia (usługa): **Wykonanie aktualizacji ewidencji dróg powiatowych na terenie Powiatu Cieszyńskiego wraz z dostarczeniem oprogramowania do jej prowadzenia oraz dostępem do tych danych i możliwością edycji poprzez aplikację internetową**

INFORMACJE DOTYCZĄCE SZACOWANIA WARTOŚCI ZAMÓWIENIA

2. Szacowanie wartości zamówienia – poniżej 130.000 zł netto

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY

3. Zaproszenie do składania ofert: Zaproszenie do składania ofert zostało opublikowane na stronie BIP Zamawiającego od dnia 11.10.2021r.

4. W terminie wyznaczonym do składania ofert (tj. do 14.10.2021r. do godz. 9:30) wpłynęły oferty Wykonawców:

1. **LEHMANN+PARTNER POLSKA Sp. z o.o.**
   ul. Marii Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin
   (oferta złożona w formie papierowej)
   proponowana cena brutto zamówienia wynosi:
   81 000,00 zł netto + 23% VAT = 99 630,00 zł brutto

2. **SMART FACTOR Sp. z o.o.**
   ul. Poselska 29, 03-931 Warszawa
   (oferta złożona w formie elektronicznej)
   proponowana cena brutto zamówienia wynosi:
   62 000,00 zł netto + 23% VAT = 76 200,00 zł brutto

5. Postępowanie zostało przeprowadzone bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy z uwagi na fakt, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości 130 000 zł netto

INFORMACJE DOTYCZĄCE ROZSTRZYGNIĘCIA POSTĘPOWANIA

6. Po analizie złożonych ofert Zamawiający, postanowił:

A) odrzucić ofertę nr 2. firmy SMART FACTOR Sp. z o.o. z Warszawy

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w Zaproszeniu do złożenia ofert Zamawiający zgodnie z pkt 4.1 ppkt A) wymagał posiadania (wykazania) przez Wykonawcę (w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert) doświadczenia zawodowego niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia polegającego na wykonaniu

co najmniej 3 usług polegających na wykonaniu dokumentacji fotograficznej dla minimum 150 km dróg powiatowych lub wyższej kategorii – każde zadanie.
Celem potwierdzenia ww. doświadczenia Wykonawca winien dołączyć do oferty przykład (jednej z trzech usług wykazanych w formularzu – Załącznik Nr 4) zestawu materiału zdjęciowego z możliwością jej odtwarzania w dostarczonej aplikacji (oprogramowaniu) na: nośniku danych DVD, lub poprzez pobranie - drogą internetową.
Zamawiający zgodnie z zawartymi zapisami (pkt 4.1 ppkt A) zaproszenia do złożenia ofert, zastrzegł, że: *„Brak dostarczenia materiału zdjęciowego, zgodnego z wymaganiami opisanymi w OPZ, będzie podstawą do odrzucenia oferty".*
Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w pkt III OPZ Zamawiający założył wizualizację pasa dróg należy wykonać z pozycji 5 kamer cyfrowych: widok do przodu – kamera lewa, widok do przodu – kamera prawa, widok do przodu / prawa strona drogi – jedna kamera, widok do przodu / lewa strona drogi – jedna kamera, widok do tyłu – jedna kamera.

Wykonawca w złożonej ofercie w „Wykazie wykonanych usług" wskazał doświadczenie w realizacji fotorejstracji dla ZDP w Giżycku, dla Powiatu Lidzbarskiego oraz Powiatu Dębickiego.
Zamawiający po analizie ofert oraz załączników, stwierdził, że dostarczony materiał dotyczący doświadczenia zawodowego w zakresie fotorejstracji realizacji usług dla Powiatu Dębowieckiego realizowane było z 4-ech, a nie z 5-ciu kamer. Potwierdza to dołączony OPZ, jak również Protokół Zdawczo Odbiorczy.
Ponadto udostępniony przez Wykonawcę materiał w formie elektronicznej nie dotyczył doświadczenia wykazanego w tabeli usług (dotyczył dróg w innych powiatach). Jak również z materiału tego wynika, że dokumentacja fotograficzna realizowana była z 4ech kamer, a nie z 5ciu kamer.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania, ponieważ Wykonawca nie posiada wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia zawodowego.

B) wybrać ofertę nr 1. firmy: LEHMANN+PARTNER POLSKA Sp. z o. o., ul. Marii Dąbrowskiej 8, 62-500 Konin.

Uzasadnienie wyboru oferty:
Oferta złożona przez firmę **LEHMANN+PARTNER POLSKA Sp. z o.o. z Konina** jest jedyną ważną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego w zakresie wiedzy i doświadczenia (tj. istotne warunki zamówienia, zawarte w zaproszeniu do złożenia ofert), a jej cena mieści się w posiadanych środkach finansowych.
W związku z powyższym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Zatwierdzam:
DYREKTOR
Magdalena Suchanek-Kowalska

.....
(podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych
w Cieszynie
43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29
NIP 548-21-37-472, Reg. 072253400